

## Conocimiento del personal de enfermería del Servicio de Críticos sobre los riesgos biológicos

*Autores:* Allende Tafira Ranea García. Enfermera Servicio de Críticos del Pabellón C de Hospital Regional de Málaga

Jose Antonio Cueto González. Enfermero Servicio de Críticos de Pabellón C del Hospital Regional de Málaga.

*Palabras claves:* conocimiento, riesgo biológico, enfermería.

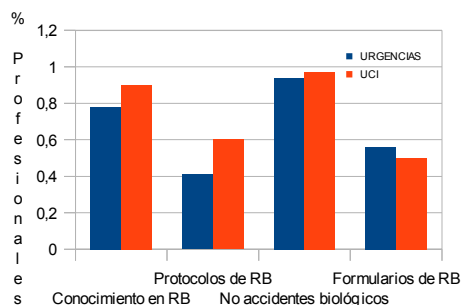
*Introducción:* El riesgo a infección por agentes biológicos es uno de los más importantes en las personas que prestan sus servicios sanitarios, destacando los profesionales de enfermería por el contacto directo y continuo con el paciente, realizando actividades diarias de atención asistencial que implican exposición a agentes patógenos. Es decir, tal desempeño expone al personal de enfermería al contacto con microorganismos cuya patogenicidad puede variar dependiendo del estado del paciente y de la susceptibilidad inmunológica del profesional.

*Objetivo:* Identificar el grado de conocimiento de riesgo biológico del personal de enfermería del Servicio de Críticos del Pabellón C de Hospital Regional de Málaga.

*Método:* Estudio cuantitativo correlacional de corte transversal con 61 profesionales de enfermería del Hospital Regional de Málaga, área de críticos (Urgencias 32 y UCI 30 profesionales) del pabellón C. Se utilizó el Cuestionario Percepción del Riesgo (2008).

*Resultados:* El 78 % de la muestra de enfermeros/as de Urgencias conoce los riesgos y peligros de su trabajo frente al 90% de los de UCI, obteniendo un 59 % en Urgencias que refieren haber sido informados a cerca de RB con respecto a un 73% en UCI. Un 66% de Urgencias conocen los medios de protección personal frente a un 83% en UCI. Conocen al personal de prevención de RB en un 47% en Urgencias y un 67% en UCI. Un 41% de Urgencias conocen los protocolos para prevenir y controlar los RB frente a un 60% en UCI. En ambos servicios hay un alto porcentaje de conocimiento acerca de materiales con dispositivos de seguridad en un 94% y 97% en Urgencias y UCI respectivamente. No han sufrido pinchazos o cortes con exposición a sangre y/o fluidos corporales en un 94%

en Urgencias y un 97% en UCI. Pero no conocen los protocolos post-exposición a accidentes biológicos en un 63% y 60% en Urgencias y UCI respectivamente. Tampoco conocen el formulario de notificación del accidente biológico en un 56% y 50% en Urgencias y UCI respectivamente.



*Conclusiones:* Un alto porcentaje de personal de enfermería conoce bastante bien los riesgos biológicos, los materiales con dispositivos de seguridad y han tenido pocos casos de pinchazos y cortes con exposición a sangre y/o a fluidos corporales. Pero un porcentaje importante desconoce bastante tanto al personal de prevención de RB como los protocolos para prevenir y controlar los RB, además, de no conocer demasiado los protocolos post-exposición a accidente biológicos ni el formulario de notificación del accidente biológico. Existen cierta diferencia de resultados del cuestionario comparando personal de Urgencias con respecto a UCI donde parece que estos segundos tienen un mayor conocimiento general acerca de Riesgos Biológicos y protocolos a seguir.

*Bibliografía:*- Téllez M, Tovar J. Medidas de Bioseguridad que aplica en profesional de enfermería y la accidentabilidad Laboral en la Unidad Quirúrgica, Hospital "Dr. José María Vargas" en el segundo semestre de 2007., Caracas, Enero de 2008. Universidad Central de Venezuela Facultad de Medicina Escuela de Enfermería; enero 2008. 112 p. [acceso 2015-03-19]

- Gutiérrez-Adoraim R. Riesgos Biológicos Laborales. El Ejercicio de la Profesión de Enfermería. [Minatitlán, Veracruz, México]: Universidad Veracruzana; junio 2009. 40 p. [acceso 2015-03-19] Disponible en: <http://cdigital.uv.mx/handle/123456789/29293>.

- María de los Ángeles Fang-Huerta, María Concepción Meléndez-Méndez, Rosalinda Garza-Hernández, Paulina Aguilera-Pérez, Angélica Aguilera-Pérez, Rosa Margarita Ortega-López. Percepción del personal de enfermería sobre los riesgos biológicos Nursing staff perceptions on biological hazards. Revista CONAMED, vol. 20, núm 1, enero-marzo 2015.

- Pugliese G, Perry J. The needlestick safety and prevention act (HR5178): what does it require? International Health Care Worker-Safety Center. Virginia (EUA). URL disponible en: <http://www.med.virginia>.

- Hantharan A, Reutter LA. Critical review of the literature on shays injuries. Journal of Advanced Nursing 1997;25:144-54.